Kázání, Mt 22, 34-40, 23. 7. 2023

 *Když se farizeové doslechli, že umlčel saduceje, smluvili se a jeden jejich zákoník se ho otázal, aby ho pokoušel: „Mistře, které přikázání je v zákoně největší?“ On mu řekl:‚Miluj Hospodina, Boha svého, celým svým srdcem, celou svou duší a celou svou myslí.‘ To je největší a první přikázání. Druhé je mu podobné: ‚Miluj svého bližního jako sám sebe.‘ Na těch dvou přikázáních spočívá celý Zákon i Proroci.“*

*(1. čtení: : Iz 56, 3-7 Ať neříká nikdo z cizinců, kdo se připojil k Hospodinu: „Hospodin mě jistě odloučil od svého lidu.“ Ať neříká kleštěnec: „Hle, jsem strom suchý.“ Neboť toto praví Hospodin: „Kleštěncům, kteří dbají na mé dny odpočinku a volí to, co si přeji, kteří se pevně drží mé smlouvy, dám ve svém domě a na svých hradbách památník a jméno, lepší než synů a dcer. Dám jim jméno věčné, jež nebude vymýceno.“ Těm z cizinců, kteří se připojili k Hospodinu, aby mu sloužili a z lásky k jeho jménu se stali jeho služebníky, praví:„Všechny, kdo dbají na to, aby neznesvěcovali den odpočinku, kdo se pevně drží mé smlouvy, přivedu na svou svatou horu a ve svém domě modlitby je oblažím radostí, jejich oběti zápalné a obětní hody dojdou na mém oltáři zalíbení. Můj dům se bude nazývat domem modlitby pro všechny národy,)*

*Synod, 27.5. 2023: Synod ČCE souhlasí s možností požehnání svazků osob stejného pohlaví, pokud o to požádají. Synod ČCE vnímá, že názory na tuto otázku nejsou v církvi jednotné, podporuje činnost komise pro soužití s LGBTQ lidmi a pokračování diskuze v církvi o tomto tématu. Synod konstatuje, že žádný kazatel není povinen žehnat svazkům osob stejného pohlaví.“*

Milí přátelé,

I evangelista Matouš, kterému tolik záleží na tom, aby Ježíšova zvěst vyzněla v souladu se svatými texty a učením tehdejších Judejců, zaznamenává jeho dvojité „Miluj!“jako největší a první imperativ. Daniel Marguerat ve své knize Člověk z Nazareta píše, že „pokud jde zákon proti lásce, Ježíš je vždycky pro lásku“. Geniálně jednoduchá myšlenka láskyplného vztahu jako klíče ke všem duchovním dveřím. A přece je to, jak víme z vlastní zkušenosti, věc pro člověka tak těžko naplnitelná. Dává totiž smysl, že by z těchto řekněme „vášnivě přejných“ vztahů neměl být nikdo vydělován. A my jsme tak různí…; což o to, že my, ale naši bližní jsou tak různí, tolik obdaření vlastnostmi a danostmi, které nám tu touhu mít je rád notně komplikují.

V půdorysu dvojpřikázání „Miluj Hospodina, jak jen můžeš a miluj svého bližního jako sám sebe“ se tahle různorodost redukuje na tři osoby: Bůh, ty a já. Bůh je nejvíc, ale to „ty“ reprezentující bližního je mu, jak praví náš text, velmi podobné. Řekla bych, že „já“ mohlo v době, kdy se evangelia psala, ještě platit za určitou konstantu. Možná mylně, ale předpokládám, že člověk nezatížený takovým informačním závalem jako my a zároveň dnes a denně vydaný bezprostředním tvrdým životním podmínkám, ještě věděl, kdo je, co mu prospívá a škodí a že se od toho celkem snadno mohl odpíchnout ve vztahu k okolí. Mít se tak nějak normálně rád bylo asi nutné k přežití jednotlivce i rodu. S námi je to asi v tomhle směru horší a i nad tím „jako sebe sama“ často máme otázky. To Ježíšovo jednoduché shrnutí nejdůležitějších zásad života ve Světle staví moje „já“ blízko tvému „ty“ a „ty“ blízko Hospodinu, je to láskyplná terapie proti oddělování a vydělování. A není to novinka, ale právě jenom hutné shrnutí něčeho, co zní jako písnička o mnoha různorodých slokách i celým Starým zákonem, celým jsoucnem Izraele na cestě poslušnosti jeho Bohu.

O cestě k radosti v Hospodinově blízkosti mluví i text z prorocké knihy Izajáš, který jsme před chvilkou četli a poslouchali. Text, asi ze šestého století před Kristem, píše o obnoveném Jeruzalému, o obnoveném radostném společenství věřících v chrámu Hospodinově, ze kterého nebude nikdo vylučován. „Ty“ tady bude prostě „ty“ a ne „ty, který vyhovuješ mým představám“. Jedinou vstupenkou je „připojení se k Hospodinu“ Připomeňme si:. *Ať neříká nikdo z cizinců, kdo se připojil k Hospodinu: „Hospodin mě jistě odloučil od svého lidu.“ Ať neříká kleštěnec: „Hle, jsem strom suchý.“ Neboť toto praví Hospodin: „Kleštěncům, kteří dbají na mé dny odpočinku a volí to, co si přeji, kteří se pevně drží mé smlouvy, dám ve svém domě a na svých hradbách památník a jméno, lepší než synů a dcer. Dám jim jméno věčné, jež nebude vymýceno.* A něco podobného pak zní i jako zaslíbení a požehnání cizincům a končí to tím, co máme nad vraty do kostela: *Můj dům se bude nazývat domem modlitby pro všechny národy.* My tam tedy nemáme to *pro všechny národy.* To by už asi na vyřezávání bylo moc dlouhé, nebo to tehdy pro naše předky nebylo důležité, aktuální. Aktuální jsou samozřejmě v různých dobách různé věci…

Třeba takoví „kleštěnci“, lidé, kteří byli kastrací zbaveni možnosti normální sexuality, se naštěstí v naší kulturní realitě prakticky vůbec neobjevují. Ve starověku to ale byla, zvláště mezi otroky, dost velká skupina lidí, jejichž lidská práva byla notně omezena. Velmi křehké bylo ve společnosti taky postavení cizinců, což se naopak v průběhu věků příliš nezměnilo. A také o těchto vydělených skupinách Izajáš ve své vizi budoucího ráje mluví jako o Božích dětech, kterým je zaslíbeno požehnání. Bůh je tu (ústy proroka) proti nespravedlivému oddělování a vydělování znevýhodněných několik století před pozemskou existencí Ježíše Krista. A jak jsme na tom my, kteří se honosíme Ježíšovou korouhví dva tisíce let po jeho lidském působení mezi našimi předky? Inu, dá to práci nestavět tzv. autoritu Písma nad lásku, nebo i třeba jen nad rozum. Každodenní, řekněme „světský“ život není procházka růžovým sadem pro nikoho, ale i v církvi bylo a je mnoho vydělených, vydělovaných a oddělovaných od možnosti plně žít a fungovat ve společenství Božího lidu.

Při vzniku naší církve nebyla např. ještě možná služba žen jako farářek a kazatelek. Apoštol Pavel přece v 1.dopise do Korinta (14, 34) napsal, že ženy mají ve shromáždění mlčet. Možná to tehdy napsal z dobrých důvodů, možná se prostě mýlil nebo přemýšlel v rámci omezení své doby, to je přirozené. Podle toho, co se dočteme v širším kontextu tohoto slavného citátu, bývaly bohoslužby v Korintě v těch časných dobách dost velkým zmatkem i bez přispění žen…

V současnosti tohle už není kontroverzní téma, ale co třeba žehnání svazkům osob stejného pohlaví? Od května letošního roku *Synod ČCE souhlasí s možností požehnání svazků osob stejného pohlaví, pokud o to požádají.* Můžeme to brát jako zpřístupnění Boží milosti někomu, kdo po tom touží, něco takového přece nelze upřít člověku, který usiluje o upřímný vztah k Bohu i partnerovi. Můžeme to ale ovšem brát i jinak a pevnou oporou svého postoje učinit Lv 18, 22, kde se pravověrnému Izraelci zakazuje obcovat s mužem jako se ženou. V tom případě bychom si ale tu kapitolu měli přečíst celou, je varováním před různými formami intimního chování, které je službou božstvům Egypta a Kanaánu a určitě se tam najdou místa, která nás budou šokovat víc než tohle. Není to nic, co by hovořilo o láskyplném vztahu dvou lidí stejného pohlaví, o tom Bible zkrátka nepíše (nebo možná trochu, co třeba David a Jonatan?), stejně jako nepíše o Covidu, Internetu a klimatické změně, jak ji vnímáme dnes nebo o křtu nemluvňat. To ale neznamená, že naše přístupy k těmto věcem nemohou být formovány četbou a výkladem Bible a tím, jak z ní rozumíme Boží perspektivě. Při nejlepší vůli a snaze o porozumění se ale často pohybujeme na jemném rozhraní mezi poslušností a láskou, což jsou dvě chvályhodné sestry, z nichž jedna nás vede za ruku k Bohu přece jenom silněji, aspoň Ježíš to tak pověděl…

Možná je trochu těžké takhle přemýšlet o homosexuálních vztazích, není to úplně téma našich hovorů před kostelem a taky je to celé obalené do mnoha kulturních klišé a předsudků, pociťujeme tam různé tlaky a nátlaky a „ale“, těžko se v tom vyznat… Co si třeba jako podobenství najít jiný příklad tzv. zakázaného vztahu?

Pokud máte rádi židovské romány a povídky (a já vím, že někteří máte), určitě jste něco takového už slyšeli… Krásná a milá židovská dívka Hanelle se zamilovala do hodného a slušného křesťanského mladíka Ondřeje a chtěli spolu žít až do smrti. Hanellina rodina byla zděšená: „Proč sis nevybrala někoho jiného, kohokoli, ale někoho, kdo je žid? Takových je kolem přece tolik!“ Ale takhle láska nefunguje, máme-li štěstí, tak to víme. A věděla to i Hanelle a tajně se s Ondřejem nechali oddat. Židovští rodiče byli zoufalí a, jak přikazuje poslušnost Zákonu, vytrhli si svoji dceru ze srdce, oplakali ji jako mrtvou a nikdy se s ní už nesetkali… (Tolik žalu, tolik bolesti, učiněná hrůza! ) Kdo byl potom šťastný: rodiče, mladí manželé, nebo Bůh? Kde bylo požehnání?

Je to v nás, míváme strach, abychom se neproviňovali proti nějakým (často zbožným) pravidlům a proviňujeme se proti lásce. Problém je možná i v tom, že si představujeme nějaké abstrakce a na ty si děláme názor. Kdo zakusil jakoukoli různost, jinakost u sebe nebo u svých blízkých, nebude ji odsuzovat. Komu všechno běží podle pravidel, může být zmaten, když se do nich ostatní nevejdou. Ale je vůbec někdo takový?

Křesťanský prostor by měl být prostorem pro ideály. Kde už by měl člověk hledat porozumění než mezi průměrnými a často ustrašenými námořníky na lodičce, kterou pevně vede vlnami a větrem Ježíš Kristus? My se bojíme, my věcem málo rozumíme a máme v lecčems zmatek, ale bylo nám odpuštěno a požehnáno. A požehnání jsme oprávněni zprostředkovat i dalším, kteří po něm touží.

Amen